

вопросов отождествления для современных синтетических НС и ПВ, составляющих значительную долю в незаконном обороте, решение задач идентификации не представляется возможным, а процесс их исследования завершается решением диагностических вопросов и в редких случаях — определением общего источника происхождения.

Таким образом, природа возникающего комплекса признаков объектов

идентификации в экспертизе НС и ПВ играет определяющую роль в успешности отождествления объектов исследования. При этом установление комплекса признаков осложняется специфическими свойствами объектов, которым характерна многоуровневость свойств, выражающаяся во фракционном, молекулярном и микроэлементном составе и полном или частичном отсутствии морфологических признаков.

Карпенко Ю. А.

DOI 10.51980/2021_1_219

ЭКЦ ГУ МВД России по Краснодарскому краю

Роль специалиста при назначении судебной экспертизы наркотических средств

Незаконный оборот наркотических средств, как правило, характеризуется высокой динамичностью осуществления преступных операций и конспиративностью. Правоохранительным органам для оперативного и качественного раскрытия и расследования незаконного оборота наркотических средств необходимо не только соответствовать уровню развития преступной деятельности, но и опережать его, используя последние достижения науки и техники, которые также невозможны без применения института судебно-экспертной деятельности.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» для определения вида наркотического средства, его размеров, названия и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, требуются специальные знания, поэтому суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов. Таким образом, при раскрытии и расследовании незаконного оборота наркотических средств значение имеет заключение эксперта, которое является «отправной

точкой» как для возбуждения уголовного дела, так и для отказа в таковом.

Экспертиза наркотических средств производится в срок, установленный руководителем государственного судебно-экспертного учреждения, который может быть продлен, исходя из количества исследуемых объектов, цели исследования, комплекса применяемых методик и их сложности, возможностей аналитического оборудования, а также от количества имеющихся в производстве у эксперта других экспертиз. Также стоит отметить, что срок производства экспертизы может быть приостановлен при несоответствии представленных объектов их перечню, при недостаточности предоставленных материалов для решения поставленных вопросов, а также при отсутствии разрешения на применение разрушающих методов при проведении экспертизы¹.

Возможность проведения судебной экспертизы наркотических средств и исключение случаев ее приостановления могут быть определены уже на этапе назначения экспертизы с помощью специальных знаний в данной области, что важно, когда сроки раскрытия и расследования преступления ограничены, например при проверке сообщения о преступлении.

¹ Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29.06.2005 № 511.

Специальными знаниями являются знания, которые приобретаются в результате практической деятельности путем специальной подготовки или профессионального опыта, основанные на системе теоретических знаний в соответствующей области¹.

Субъектами использования специальных знаний являются следователь, дознаватель, оперативный сотрудник, прокурор, судья, эксперт, специалист, а также иные лица, обладающие специальными знаниями, но не наделенные процессуальными правами специалиста или эксперта.

Следователь, дознаватель, оперативный сотрудник, как правило, не имеют полного представления о возможностях судебных экспертиз, поэтому так важно консультироваться со специалистом, которой может помочь в определении вида экспертизы, кандидатуры эксперта, места проведения, а также правильно сформулировать вопросы, выносимые на разрешение экспертизы, и указать на вопросы, которые невозможно разрешить с помощью проведения экспертизы².

Остановимся на роли специалиста при назначении судебной экспертизы наркотических средств, когда в соответствии со ст. 58 УПК РФ, его привлекают для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Рассмотрим роль специалиста при наиболее важных вопросах, возникающих при назначении экспертизы наркотических средств.

1. Определение рода (вида) назначаемой судебной экспертизы. При назначении экспертизы в экспертно-криминалистические подразделения МВД России (далее – ЭКП МВД России) чаще всего в постановлении о назначении экспертизы неправильно определен род (вид) судебной экспертизы (например, указывается химическая судебная экспертиза). Приказами МВД России от 9 января 2013 г. № 2 «Вопросы определения уровня про-

фессиональной подготовки экспертов в системе МВД России» и от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» установлен перечень родов (видов) судебных экспертиз, в соответствии с которыми экспертиза наркотических средств имеет название «Экспертиза материалов, веществ и изделий (физико-химическая): исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ».

Также стоит отметить роль специалиста при назначении экспертизы в отношении исследования растений, содержащих наркотические средства, или их частей. Специалист окажет помощь при правильном установлении рода (вида) экспертизы (например, ботанической или экспертизы наркотических средств), а также постановке вопросов на разрешение эксперта при расследовании незаконного культивирования или хранения растений, содержащих наркотические средства (при хранении необходимо ставить дополнительный вопрос о массе).

2. Отсутствие в постановлении о назначении экспертизы разрешения на частичное либо полное уничтожение объекта исследования, а также на изменение его основных свойств. Без данного разрешения, в соответствии с п.4 ст. 57 УПК РФ эксперт не имеет права проводить исследования, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств. Это также необходимо для возможности проведения экспертизы, поскольку для установления состава вещества необходимо его частичное или полное уничтожение в процессе исследования, а также видоизменение. Так, при исследовании наркотического средства каннабис (марихуана) невозможно его установить, не израсходовав часть вещества на применяе-

¹ Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова и др. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. С. 383.

² Лазарева Л.В. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве: идеи и новые законодательные реалии // Вестник Владимирского юридического института. 2006. № 1. С. 208.

мые методы исследования, а при определении массы вещества путем высушивания происходит изменение его внешнего вида и свойств.

3. Правильно поставленные вопросы на разрешение экспертизы. Стандартные вопросы при назначении судебной экспертизы наркотических средств: «Является ли представленное на исследование вещество наркотическим средством? Если да, то, каким именно и какова его масса?». Однако, исходя из экспертной практики, эксперты ЭКП МВД России отвечают на данный вопрос только в отношении наркотических средств растительного происхождения, признавая их наркотическими средствами (например, каннабис (марихуана), маковая солома, масло каннабиса (гашишное масло) и др.). При исследовании синтетических наркотических средств, входящих в список I Перечня наркотических средств, эксперты в соответствии с рекомендациями ЭКЦ МВД России дают вывод только о содержании в нем наркотического средства: «исследуемое вещество содержит в своем составе наркотическое средство..., включенное в список I Перечня наркотических средств...», тем самым не отвечая четко на поставленный вопрос. Для исключения практики неточного ответа эксперта на поставленный вопрос, исходя из установленных экспертных рекомендаций, инициатору необходимо ставить вопрос, соответствующий назначаемым объектам, привлекая для этого специалиста.

В соответствии с п. 3 ст. 57 УПК РФ эксперт имеет право дать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования. Однако в практической деятельности эксперт чаще всего не использует экспертную инициативу и отвечает только на поставленные вопросы по принципу «какой вопрос, такой ответ», оставляя без внимания или исключая иные объекты из исследования, которые могут иметь значение для дела и по которым не были поставлены вопросы. Для исключения данной проблемы также необходима кон-

сультация со специалистом для постановки правильных вопросов, касающихся всех объектов.

Также стоит отметить, что специалист укажет на неправильно поставленный вопрос относительно установления первоначальной массы вещества, исходя из того, что эксперт определяет массу вещества на момент исследования, а также что установление первоначальной массы не требует специальных знаний в области исследования наркотических средств.

4. Возможность проведения сравнительной экспертизы. При назначении сравнительной судебной экспертизы возникает вопрос о возможности сравнения данных наркотических средств, а также достаточности массы для проведения экспертизы. Для оперативного решения данного вопроса необходима помощь специалиста (консультация, допрос), в результате которой будет установлена возможность проведения экспертизы, так как не все наркотические средства можно сравнить, а если и можно, то есть ограничения по массе вещества. Специалист поможет правильно поставить вопросы, а допрос специалиста позволит существенно сократить сроки расследования преступления, исключив назначение судебной экспертизы, которую невозможно будет провести.

Исходя из вышеизложенного, мы считаем, что роль специалиста имеет значение при назначении судебной экспертизы, начиная от сокращения сроков производства экспертизы и заканчивая возможностью, необходимостью и результатами экспертизы наркотических средств. Таким образом, при назначении судебной экспертизы следователю или органу дознания необходимо обращаться к специалисту, в качестве которого может выступать сотрудник ЭКП МВД России, специализирующийся на проведении исследований наркотических средств, как в виде устных консультаций для правильной постановке вопросов, разъяснения возможности проведения экспертизы и ее необходимости, так и в виде допроса, что позволит оперативно, качественно и полно раскрывать и расследовать незаконный оборот наркотических средств.